



Electronic Monitoring, a Modern Measure of Surveillance of Persons Investigated and/or Convicted in Criminal Cases

Silviu JÎRLĂIANU¹

Radu-Mihai JÎRLĂIANU²

Abstract: *In the Official Monitor no. 515 of 18.05.2021 Law no. 146 of 17.05.2021 was published, regulating electronic monitoring in the framework of criminal judicial and executive proceedings. The law came to cover an area that still raises challenges at this moment, that of electronic monitoring. We say this in the context in which the law specifies as a pilot implementation term, in certain geographical areas, the date of 31.12.2025. The law was amended and completed including in the year 2024 by law no. 214/ 05.07.2024. The regulatory act provides the legal framework with which, concretely, electronic monitoring started. but this must also be viewed in the context of law no. 26/2024 regarding the order of protection, as a form of modern protection of the victims of violence, regardless of the forms of manifestation.*

Keywords: *surveillance person; electronic monitoring; violence*

1. Introducere

Legea nr. 146/2021 din data de 17.05.2021 publicată în Monitorul Oficial al României nr. 515 din 18.05.2021, intrată în vigoare la data de 18.05.2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale, venea la acel moment să acopere, spunem noi, un vid, o necesitate în activitatea de supraveghere și monitorizare a celor care se aflau sub imperiul diferitelor măsuri de supraveghere judiciară și ne referim aici la controlul judiciar, controlul judiciar pe cauțiune și arestul la domiciliu.

¹ Senior Lecturer, PhD, "Dunărea de Jos" University of Galați, Faculty of Law and Administrative Sciences, Romania, Address: Domnească Street no. 111, Galați, Romania, Corresponding author: silviu.jirlaianu@ugal.ro.

² Judicial Police Officer, Brăila County Police Inspectorate, Romania, Address: Strada Mihail Sebastian 12, Brăila, Romania.



Copyright: © 2025 by the authors.
Open access publication under the terms and conditions of the
Creative Commons Attribution (CC BY) license
(<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

De la început s-a apreciat că punerea efectivă în aplicare a prevederilor legale va comporta diverse probleme (de natură tehnică, logistică) motiv pentru care s-a apreciat că implementarea ei în practică se va face treptat, pe parcurs urmând ca anumite aspecte ivite să fie rezolvate.

Legea a impus crearea unui sistem , dezvoltat și implementat sub acronimul SIME (Sistemul informatic de monitorizare electronică), care inițial a fost implementat în sistem pilot în București, Iași, Mureș și Vrancea (anii 2022 – 2023), din 2024, monitorizarea s-a extins și la alte județe și se dorea ca la finalul anului 2025 aceasta să fie completă la nivelul întregii țări.

Observându-se că legea oferea instrumente eficiente în vederea monitorizării persoanelor de interes, s-a dispus devansarea implementării ultimei etape a monitorizării electronice.

Astfel, de la 1 octombrie 2024 a început a treia și ultimă etapă a monitorizării electronice, toți inculpații față de care a fost dispusă măsura controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune, precum și cei față de care instanța de judecată a luat măsura arestului la domiciliu, putând fi supuși monitorizării electronice.

Au apărut astfel OUG 61/2024 pentru modificarea Legii nr. 146/2021 și HG 735/2024 care modifica HG 1025/2022. Actele normative se refereau la monitorizarea electronică a persoanelor aflate sub control judiciar, control judiciar pe cauțiune și arest la domiciliu (cu termen de implementare 01.10.2024 devansat de la 01.01.2025) și stabilirea unor aspecte tehnice și organizatorice ale Sistemului Informatic de Monitorizare Electronică (SIME)¹.

O prevedere importantă introdusă prin lege stipulează că, în situația în care, la efectuarea controlului de securitate pe aeroporturi, este identificată o persoană care poartă un dispozitiv electronic de supraveghere, personalul din cadrul structurii care efectuează controlul de securitate are obligația de a anunța, de îndată, polițiștii din cadrul unității de poliție din aeroport sau unitatea de poliție desemnată de Poliția Română². Autoritățile au dorit devansarea acestor termene în contextul în care dispozitivele electronice de supraveghere fixe, potrivit contractelor de achiziții încheiate de către Inspectoratul General al Poliției Române, au intrat în dotarea instituției începând cu data de 1 octombrie 2024.

¹ Site Avocatnet.ro accesat la data de 26.05.2025, orele 12.15.

² Site Avocatnet.ro accesat la data de 26.05.2025, orele 12.15.

Conținut

Înainte de începe prezentarea noastră, vom reaminti prevederile din Codul de procedură penală al României care reglementează monitorizarea electronică a persoanelor față de care sunt dispuse măsuri preventive.

Astfel, la art. 215 C.P.P. (*Conținutul controlului judiciar*), alin. 2, lit.c, persoana supravegheată trebuie să poarte permanent un dispozitiv electronic de supraveghere.

Privind controlul judiciar pe cauțiune, legea prevede că prevederile art. 215 C.P.P. se aplică în mod corespunzător.

Dacă ne raportăm la articolul 221 C.P.P. (*Conținutul măsurii arestului la domiciliu*), alin. 3 prevede: Judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată poate dispune ca pe durata arestului la domiciliu inculpatul să poarte permanent un dispozitiv electronic de supraveghere....

Legea nr. 146 / 2021, pe care o analizăm, indică chiar de la început ce se reglementează prin adoptarea ei. Astfel se prevede:

- înființarea, organizarea și funcționarea Sistemului informatic de monitorizare electronică, denumit în continuare SIME;
- modul de utilizare a dispozitivelor electronice de supraveghere și modul de acțiune în situația generării unor alerte;
- măsuri de protecție a datelor din cadrul SIME.

SIME, după cum s-a dorit, funcționează în scopul monitorizării electronice, cu ocazia:

- executării măsurii controlului judiciar sau controlului judiciar pe cauțiune;
- executării măsurii arestului la domiciliu;
- aplicării ordinului de protecție provizoriu și ordinului de protecție;
- aplicării ordinului european de protecție, în cazul în care România este stat emitent;
- supravegherii la distanță¹.

Monitorizarea electronică realizată în condițiile prezentei legi vizează exclusiv dispozitive de supraveghere electronică localizate pe teritoriul României.

Prevederile prezentei legi nu se aplică procedurilor judiciare ce privesc persoane condamnate aflate, potrivit legii, în supravegherea serviciului de probațiune, aceasta urmând a se realiza în condițiile prevăzute de lege specială.

¹ Potrivit Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare.

În mod evident prin aplicarea și purtarea permanentă a dispozitivului electronic de supraveghere nu trebuie să se îngreșească exercitarea dreptului la viața privată, mai mult decât este inerent naturii și conținutului procesului de monitorizare electronică.

Purtarea dispozitivului nu trebuie să provoace intenționat daune sau suferințe fizice ori psihice persoanei supravegheate, altele decât cele inerente naturii și conținutului procesului de monitorizare electronică. În acest context, de obicei, dispozitivul se montează la glezna persoanei supravegheate, fiind mult mai simplu de purtat și mai greu de observat, în cazul deplasării persoanei.

În timpul monitorizării electronice este interzisă orice formă de discriminare pe temei de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie ori apartenență politică, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA ori pentru alte împrejurări de același fel.

În cazul în care monitorizarea electronică nu poate fi realizată din motive ce țin de limitările tehnologice ale SIME sau de alte situații obiective, organul de supraveghere are obligația de a informa despre aceasta organul judiciar competent, pentru a dispune cu privire la menținerea, modificarea conținutului sau înlăturarea acestei măsuri.

Cu privire la modalitatea concretă de utilizarea dispozitivelor electronice de supraveghere, legea a venit, deasemenea, cu precizări foarte clare.

În cadrul monitorizării electronice se pot utiliza dispozitive electronice de supraveghere mobile sau fixe. Dispozitivele electronice de supraveghere mobile trebuie să asigure informarea persoanei supravegheate cu privire la emiterea unei alerte.

Montarea, demontarea, precum și orice operațiuni de întreținere a dispozitivelor electronice de supraveghere se realizează de către operatorul tehnic.

Persoana supravegheată este obligată să mențină dispozitivul electronic de supraveghere în stare de funcționare, potrivit instrucțiunilor tehnice primite.

Persoana protejată sau, după caz, reprezentantul legal este responsabil de menținerea dispozitivelor electronice de supraveghere în stare de funcționare, potrivit instrucțiunilor tehnice primite.

Dispozitivul electronic de supraveghere mobil se montează pe glezna persoanei supravegheate. Dacă nu se poate altfel, dispozitivul electronic de supraveghere mobil se montează pe brațul persoanei (montarea pe gleznă nu este fizic posibilă sau este contraindicată medical).

Dispozitivele electronice de supraveghere fixe se montează în imobilul în care se execută măsura arestului la domiciliu sau în imobilul de care persoana supravegheată nu are voie să se apropie. Din rațiuni tehnice sau de securitate, dispozitivul electronic de supraveghere fix poate fi montat și în proximitatea imobilului.

În scopul verificării cu operativitate de către organele competente a alertelor SIME, persoana supravegheată este supusă fotografierii, cu ocazia montării dispozitivului electronic de supraveghere. Fotografierea se face fără consimțământul persoanei.

Organul de supraveghere și/sau operatorul tehnic instruiesc/instruiește persoana supravegheată cu privire la modul de utilizare a dispozitivelor electronice de supraveghere, precum și cu privire la obligațiile pe care le are în cazul primirii unei alerte.

În articolul 12 din lege se face trimitere la purtarea unui dispozitiv electronic de către persoana protejată, fiind observate câteva aspecte diferite în implementarea contretă a supravegherii. Astfel, persoanei protejate i se pune la dispoziție un dispozitiv electronic de supraveghere, destinat generării unor alerte privind apropierea sub distanța prestabilită a dispozitivului electronic de supraveghere mobil purtat de persoana supravegheată.

Organul de supraveghere și/sau operatorul tehnic instruiesc/instruiește persoana protejată cu privire la modul de utilizare a dispozitivelor electronice de supraveghere și o informează cu privire la limitările acestora, precum și cu privire la modul de acțiune în cazul primirii unei alerte.

În cazul în care persoana protejată este un minor care nu a împlinit vârsta de 14 ani sau o persoană fără discernământ, consimțământul cu privire la utilizarea dispozitivului electronic de supraveghere se exprimă de către reprezentantul legal, cu excepția situației în care unicul reprezentant legal este chiar persoana supravegheată, caz în care consimțământul se va exprima de către reprezentantul direcției de asistență socială.

Organul de supraveghere și/sau operatorul tehnic au/are dreptul și obligația de a verifica inopinat, în orice moment al zilei, periodic ori la sesizare, dispozitivele electronice de supraveghere alocate persoanei supravegheate.

Legea vine cu completări importante privind supravegherea și verificarea persoanel arestate la domiciliu care poartă un dispozitiv electronic de supraveghere.

În situația în care persoana supravegheată execută măsura arestului la domiciliu, verificarea dispozitivelor electronice de supraveghere se face la imobilul în care se execută măsura. În acest caz, după fiecare verificare inopinată efectuată, organul de

supraveghere informează despre aceasta judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată.

Organul de supraveghere și/sau operatorul tehnic au/are dreptul să pătrundă în imobilul unde se execută măsura, fără acordul persoanei supravegheate sau al persoanelor care locuiesc împreună cu aceasta. În alte situații, verificarea dispozitivelor electronice de supraveghere purtate de persoana supravegheată se face la sediul organului de supraveghere sau în alt loc decis de acesta.

Perioada dintre două verificări inopinate succesive, nu poate fi mai mare de 7 zile calendaristice. Prevederea este similară cu prevederea verificării generale a persoanei arestate la domiciliu.

Verificarea dispozitivelor electronice de supraveghere puse la dispoziția persoanei protejate se face în condițiile convenite de organul de supraveghere cu aceasta sau, după caz, cu reprezentantul legal.

Orice activități au fost desfășurate de către organul de supraveghere sau de operatorul tehnic precum și orice probleme, nelămuriri, obiecții, nemulțumiri și un eventual mod de rezolvare a acestora se consemnează de către organul de supraveghere într-un proces verbal, care va fi semnat de către fiecare persoană prezentă, pe fiecare pagină, la data întocmirii. Refuzul de a semna procesul verbal se consemnează ca atare și o copie a procesului-verbal se înmânează, după caz, persoanei supravegheate sau persoanei protejate ori reprezentantului legal al acesteia.

Apreciem că acest proces-verbal, precum și orice alte documente întocmite cu ocazia punerii în executare a acestei măsuri, constituie mijloc de probă.

Este foarte important de precizat că se permite înregistrarea comunicărilor la distanță între organul de supraveghere și persoana supravegheată sau persoana protejată.

Înregistrarea se realizează cu informarea prealabilă a persoanei supravegheate sau persoanei protejate, fără a fi necesar acordul acesteia și nu poate fi folosită în alt scop decât protecția vieții și integrității persoanei protejate sau pentru verificarea legalității activităților desfășurate de organele de supraveghere.

Persoanelor, indiferent de calitatea acestora, care nu înțeleg limba română, la momentul implementării măsurii li se asigură posibilitatea de a fi instruiți în limba pe care o înțeleg.

O situație benefică, care anterior era destul de greu de monitorizat, era situația deplasărilor, ori a celui arestat la domiciliu ori a celui care părăsea limita teritorială fixată. Astfel se stabilește că cel arestat la domiciliu, înainte de părăsirea imobilului va anunța despre acesta organul de supraveghere. Similar va proceda și persoana

aflată sub control judiciar sau control judiciar pe cauțiune, dacă este necesar să se deplaseze în afara unui perimetru fixat. Persoana arestată va domiciliu va primi un itinerariu de deplasare și foarte important , datele de deplasare vor fi introduse în sistemul informatic de creare a semnalărilor (SICS). Astfel , persoana , monitorizată electronic , va trebui să se deplaseze obligatoriu pe traseul indicat în itinerariul de deplasare, încălcarea lui putând avea consecințe penale.

Este important de știut cu ce categorii de alerte operează SIME. Acestea sunt:

- alertă de părăsire a imobilului - dispozitivului electronic de supraveghere purtat de persoana supravegheată este poziționat în afara imobilului;
- alertă de depășire a perimetrului - dispozitivului electronic de supraveghere purtat de persoana supravegheată este poziționat în afara itinerarului sau limitei teritoriale stabilite;
- alertă de apropiere - dispozitivului electronic de supraveghere purtat de persoana supravegheată este poziționat în proximitatea dispozitivului electronic de supraveghere deținut de persoana protejată, sub distanța prestabilită;
- alertă de defecțiune - apare atunci când se pierde semnalul dispozitivului electronic de supraveghere sau se constată defecțiuni în funcționare;
- alertă de testare - la montarea dispozitivului pentru a verifica funcționarea optimă a acestuia.

În situația generării mai multor alerte, sesizarea organelor de ordine publică și a organelor de supraveghere se face respectând următoarea ordine de prioritate: alerta de apropiere, alerta de defecțiune, alerta de părăsire a imobilului și alerta de depășire a perimetrului.

Trebuie să acceptăm că pe lângă necesitatea supravegherii operative complete a unei persoane monitorizate, interesul *de facto* al actul normativ analizat a fost acela al protejării victimelor. În acest sens, apare ca firească menținerea unei legături între structura polițienească de monitorizare și *persoana protejată*.

Astfel aceasta, într-o circumstanță care ar reclama primirea unor astfel de informații, ar fi alertată cu privire la:

- datele de localizare ale dispozitivului electronic de supraveghere purtat de persoana supravegheată, la momentul declanșării alertei;
- dacă persoana protejată folosește un dispozitiv de supraveghere de tip software, va primi datele de localizare ale persoanei supravegheate.

Nu vom insista pe modul în care organele de poliție acționează atunci când sunt sesizate cu privire la instituirea unei alerte. Se are în vedere cooperarea rapidă între organele de ordine publică și cele de supraveghere, primele vor acționa după

principiile priorității și “cel mai apropiat organ intervine”, iar cele de supraveghere vor contacta telefonic persoana supravegheată și a o îndruma, având în vedere alerta declanșată.

Legea detaliază diverse acțiuni ale persoanei monitorizate dar și ale organelor de supraveghere și de ordine publică în funcție de caracterul alertei în discuție¹.

¹ Procedura în cazul alertei de părăsire a imobilului (art. 27 din Legea 146/2021)

(1) În situația generării unei alerte de părăsire a imobilului, persoana supravegheată este obligată, de îndată:

a) să rămână sau să revină în imobil;

b) să contacteze telefonic organul de supraveghere și să urmeze instrucțiunile acestuia.

(2) În scopul verificării respectării măsurii arestului la domiciliu, organele de ordine publică și organul de supraveghere au dreptul să pătrundă în imobilul unde se execută măsura, fără acordul persoanei supravegheate sau al persoanelor care locuiesc împreună cu aceasta.

(3) În situația în care persoana supravegheată este prezentă în imobil, în procesul-verbal se consemnează declarațiile acesteia și, după caz, declarațiile celorlalte persoane care locuiesc împreună cu aceasta cu privire la motivul generării alertei.

Procedura în cazul alertei de depășire a perimetrului (art. 28 din Legea 146/2021)

(1) În situația generării unei alerte de depășire a perimetrului, persoana supravegheată este obligată ca, de îndată:

a) să se prezinte la cel mai apropiat organ de ordine publică aflat în serviciu;

b) să contacteze telefonic organul de supraveghere și să urmeze instrucțiunile acestuia.

(2) Organele de ordine publică au obligația de a se deplasa în locația indicată cu ocazia primirii datelor de intervenție, pentru depistarea persoanei supravegheate.

(3) Organul de ordine publică care a depistat persoana supravegheată sau la care aceasta s-a prezentat are obligația de a întocmi un proces-verbal în acest sens.

Procedura în cazul alertei de apropiere (art.29 din Legea 146/2021)

(1) În situația generării unei alerte de apropiere, persoana supravegheată este obligată ca, de îndată:

a) să se prezinte la cel mai apropiat organ de ordine publică aflat în serviciu;

b) să contacteze telefonic organul de supraveghere și să urmeze instrucțiunile acestuia;

c) să se îndepărteze de persoana protejată.

(2) Organele de ordine publică au obligația de a se deplasa, de îndată, la imobilul unde locuiește persoana protejată sau, după caz, în locația indicată cu ocazia primirii datelor de intervenție.

(3) Dispozițiile art. 28 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.

Procedura în cazul alertei de defecțiune (art.30 din Legea 146/2021).

(1) În situația generării unei alerte de defecțiune, persoana supravegheată este obligată ca, de îndată:

a) să rămână sau să revină în imobil, dacă este în executarea măsurii arestului la domiciliu;

b) să se prezinte la cel mai apropiat organ de ordine publică aflat în serviciu, în alte situații decât cele prevăzute la lit. a);

c) să contacteze telefonic organul de supraveghere și să urmeze instrucțiunile acestuia;

d) după caz, să se îndepărteze de persoana protejată.

(2) În situația generării unei alerte de defecțiune este contactată și persoana protejată.

(3) Prevederile art. 27 alin. (2) și (3), art. 28 alin. (2) și (3) și art. 29 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

Procedura în cazul alertei de testare (art.31 din Legea 146/2021)

Persoana supravegheată are, deasemenea, la rândul ei anumite obligații, nerespectarea acestora fiind considerate încălcări¹.

În cazul generării unei alerte, în scopul verificării respectării obligațiilor ce revin persoanei supravegheate, organul de supraveghere, precum și organul judiciar care a impus obligația de a purta un dispozitiv electronic de supraveghere, au acces la datele de localizare din SIME.

Organele de urmărire penală, cu autorizarea prealabilă a judecătorului de drepturi și libertăți, au acces la datele de localizare din SIME, dacă sunt îndeplinite, cumulativ, următoarele condiții:

- există o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unor infracțiuni anume prevăzute de lege²;
- există temeiuri justificate pentru a se crede că datele solicitate constituie probe;
- probele nu ar putea fi obținute în alt mod sau obținerea lor ar presupune dificultăți deosebite ce ar prejudicia ancheta ori există un pericol pentru siguranța persoanelor sau a unor bunuri de valoare;

(1) Alerta de testare se transmite organului de supraveghere cu ocazia verificării funcționalității dispozitivelor electronice de supraveghere.

(2) Înainte de fiecare utilizare, dispozitivul electronic de supraveghere se supune procedurii de testare.

(3) Dispozitivul electronic de supraveghere destinat persoanei protejate se testează fără contactul acesteia cu persoana supravegheată.

¹ Încălcări ale obligațiilor persoanei supravegheate (art.32 din Legea 146/2021)

Constituie încălcare a obligației legale de a purta un dispozitiv electronic de supraveghere fapta persoanei supravegheate:

a) de a nu contacta telefonic organul de supraveghere sau de a nu răspunde la încercarea de contactare telefonică a acestuia, în cazurile prevăzute de prezenta lege;

b) de a nu se prezenta la cel mai apropiat organ de ordine publică aflat în serviciu, în cazurile prevăzute de prezenta lege;

c) de a nu se îndepărta de persoana protejată;

d) de a nu alimenta cu energie electrică, potrivit instrucțiunilor, dispozitivele electronice de supraveghere;

e) de a efectua orice operațiune neautorizată asupra dispozitivelor electronice de supraveghere;

f) de a împiedica, în orice mod, organele de ordine publică sau organul de supraveghere să verifice respectarea măsurii de supraveghere.

² Infracțiuni de concurență neloială, de evadare, de fals în înscrisuri, infracțiuni privind nerespectarea regimului armelor, munițiilor, materialelor nucleare, al materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați, a unei infracțiuni privind nerespectarea dispozițiilor privind introducerea în țară de deșeuri și reziduuri, a unei infracțiuni privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc ori a unei infracțiuni privind regimul juridic al precursorilor de droguri, și infracțiuni referitoare la operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive asemănătoare celor determinate de substanțele și produsele stupefiante sau psihotrope, sau cele prev. de art. 139 alin.2 din Codul de Procedură penală Penală, care reglementează supravegherea tehnică.

- măsura este proporțională cu restrângerea drepturilor și libertăților fundamentale, date fiind particularitățile cauzei, importanța informațiilor ori a probelor ce urmează a fi obținute sau gravitatea infracțiunii.

Judecătorul de drepturi și libertăți se pronunță în termen de 48 de ore cu privire la solicitarea organelor de urmărire penală de acces la datele de localizare din SIME, prin încheiere motivată, în camera de consiliu.

Și alte organe pot avea, în temeiul legii, acces la datele de localizare stocate în SIME, spre exemplu organele de stat cu atribuții în domeniul securității naționale, care trebuie să aibă autorizarea prealabilă a unuia dintre judecătorii anume desemnați de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Datele solicitate, sub rezerva obținerii autorizării legale, vor fi puse la dispoziție de îndată, dar nu mai târziu de 24 ore la primirea solicitării.

Toate activitățile de prelucrare a datelor cu caracter personal se supun prevederilor legale privind protecția și prelucrarea acestor date.

Concluzii

Ne întrebăm dacă legea, în esența ei, este o lege completă. Ne întrebăm dacă legea, prin modul ei de aplicare, este o lege clară, precisă și care nu necesită interpretări.

Vom observa că însuși legiuitorul a luat în calcul posibilitatea ca implementarea legii în concret să necesite corecții, motiv pentru care a început prin implementarea ei în sistem pilot, apoi pe măsura trecerii timpului, să extindă aplicarea ei la nivel național.

Se pare că rezultatele au fost bune , motiv pentru care s-a solicitat extinderea monitorizării electronice cu mult mai repede decât a fost prevăzut.

O problemă pe care am perceput-o, a fost aceea a provocărilor tehnice dar și a dotărilor necesare. Dotarea tehnică ar fi ajuns în posesia Ministerului Administrației și Internelor începând cu data de 01.10.2024.

Venim cu un exemplu : o anumită implementare a unei monitorizări electronice a generat 43 de alerte la nivelul unei singure nopți, deoarece sistemul tehnic nu se conecta eficient. Sigur a fost un caz izolat, dar nu putem trece peste faptul că și în corpul legii s-a acceptat că ar putea fi probleme tehnice, fiind introduse alertele de defecțiune.

Totuși, chiar dacă sunt anumite critici, rămase izolate, nu putem nega importanța legii prin conținutul ei, faptul că monitorizarea persoanelor cercetate penal , față de care sunt active măsuri preventive, a devenit un pic mai ușoară , mai sigură, mai

clară. Să nu uităm nici monitorizarea electronică a celor care vor fi subiecți ai laturii execuțional penale a legii.

Nu putem uita și nici evita să reamintim beneficiul imens privind protecția oferită victimelor (persoanelor protejate) față de persoanele monitorizate electronic, față de acestea fiind acum active mai multe forme de protecție concrete: anunțarea persoanei protejate despre faptul că față de ea se apropie un agresor și o intervenție mai rapidă a organelor de ordine publică.

Această lege se completează cu prevederile Legii nr. 26/2024 privind ordinul de protecție. Esența acestei legi este protecția victimelor de faptele violente, indiferent de natura lor.

Dorim, în încheiere să amintim modificările legislative importante și necesare, care au intrat în vigoare odată cu noua lege¹.

¹ Articolul 42 din Legea 146/2021:

Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 253, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2^{^1}), cu următorul cuprins:

(2^{^1}) Distrugerea unui dispozitiv electronic de supraveghere folosit pentru monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare sau execuțional penale se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.

2. La articolul 285 alineatul (3), după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

c) încălcarea de către persoana aflată în arest la domiciliu a obligației de a nu părăsi imobilul ori nerespectarea de către aceasta a itinerarului sau condițiilor de deplasare, stabilite potrivit legii.

3. La articolul 285, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

(4) În situațiile prevăzute la alin. (3) lit. a) și b), pedeapsa aplicată pentru infracțiunea de evadare se adaugă la restul rămas neexecutat din pedeapsă la data evadării.

4. La articolul 285, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4^{^1}), cu următorul cuprins:

(4^{^1}) În situația prevăzută la alin. (3) lit. c), se aplică regulile privind concursul de infracțiuni.

Articolul 43

Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 215 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

c) să poarte permanent un dispozitiv electronic de supraveghere;

2. La articolul 218, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

(3) Măsura nu poate fi dispusă cu privire la inculpatul față de care există suspiciunea rezonabilă că a săvârșit o infracțiune asupra unui membru de familie cu care acesta locuiește, cu privire la inculpatul care locuiește cu persoanele prevăzute la art. 221 alin. (2) lit. b) ori cu privire la persoana cercetată sau condamnată pentru infracțiunea de evadare.

3. La articolul 221, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

(3) Judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată poate dispune ca pe durata arestului la domiciliu inculpatul să poarte permanent un dispozitiv electronic de

supraveghere și/sau să respecte una sau mai multe dintre obligațiile prevăzute la art. 215 alin. (2) lit. d)-k). Prevederile art. 215 alin. (8), (8¹) și (9) se aplică în mod corespunzător.

4. La articolul 221, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (6¹), cu următorul cuprins:

(6¹) În situația prevăzută la alin. (6), în încheiere se va indica în mod expres perioada de timp, precum și, după caz, locul de muncă, instituția de învățământ, unitatea sanitară sau alt loc în care s-a aprobat deplasarea inculpatului.

5. La articolul 221, după alineatul (11) se introduce un nou alineat, alineatul (12), cu următorul cuprins:

(12) Atunci când, cu rea-credință, inculpatul încalcă obligația de a nu părăsi imobilul ori nu respectă itinerarul sau condițiile de deplasare, stabilite potrivit legii, organul de supraveghere are dreptul de a-l prinde pe inculpat și de a-l prezenta de îndată procurorului, în cursul urmăririi penale, judecătorului de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau instanței de judecată, în cursul judecării, pentru a proceda potrivit alin. (11).

6. La articolul 521, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

(4) Darea în urmărire se dispune, prin ordin, de Inspectoratul General al Poliției Române, Direcția Generală de Poliție a Municipiului București sau, după caz, de inspectoratul de poliție județean, sesizat potrivit alin. (3).

Articolul 44

La articolul 82 din Legea nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 14 august 2013, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

(3¹) În cadrul programului de supraveghere, se va stabili ca, cel puțin o dată la 7 zile calendaristice, persoana aflată sub control judiciar să se prezinte la organul de poliție desemnat cu supravegherea sa.

Articolul 45

Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 14 august 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 37, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

(4) Persoanele condamnate care execută pedeapsă în regim semideschis pot presta muncă și desfășura activități educative, culturale, terapeutice, de consiliere psihologică și asistență socială, moral-religioase, instruire școlară și formare profesională, în afara penitenciarului, sub supraveghere inclusiv electronică. Supravegherea îndeplinirii obligației de a purta permanent un dispozitiv electronic de supraveghere se face în condițiile stabilite prin lege specială.

2. La articolul 124, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

(2) În situația în care, cu ocazia dispunerii măsurii arestului la domiciliu, se stabilește ca inculpatul să poarte un dispozitiv electronic de supraveghere, potrivit art. 221 alin. (3) din Codul de procedură penală, supravegherea îndeplinirii obligației de a purta permanent un dispozitiv electronic de supraveghere se face în condițiile stabilite prin lege specială.

3. Articolul 125 se modifică și va avea următorul cuprins:

Organul de supraveghere

Supravegherea respectării măsurii arestului la domiciliu sau a obligațiilor impuse inculpatului, pe durata acesteia, se realizează de către inspectoratul de poliție județean, respectiv de Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, denumit/denumită în continuare organ de supraveghere, în a cărui/cărei circumscripție se află imobilul în care locuiește inculpatul, stabilit prin încheiere.

4. După articolul 128 se introduce un nou articol, articolul 128¹, cu următorul cuprins

Obligațiile inculpatului la comunicarea măsurii privind arestul la domiciliu

După comunicarea măsurii privind arestul la domiciliu, inculpatul are obligația de a se deplasa de îndată la imobilul prevăzut la art. 126, în vederea executării măsurii.

Bibliografie

Avocatnet.ro

Ilegis.ro

Codul de Procedură Penală din 1 iulie 2010 (Legea nr. 135/2010) Publicat în Monitorul Oficial nr. 486 din 15 iulie 2010/Criminal Procedure Code of July 1, 2010 (Law no. 135/2010) Published in the Official Monitor no. 486 of July 15, 2010.

Lege nr. 146 din 17 mai 2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale Publicat în Monitorul Oficial nr. 515 din 18 mai 2021 Data intrării în vigoare 21-05-2021/Law No. 146 of May 17, 2021 on electronic monitoring in the framework of judicial and criminal enforcement procedures Published in the Official Monitor no. 515 of May 18, 2021 Entry into force date 21-05-2021.

Lege nr. 26 din 28 februarie 2024 privind ordinul de protecție/Law No. 26 of February 28, 2024 on the protection order, <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/279559>.

5. La articolul 129, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3^{^1}), cu următorul cuprins:

(3^{^1}) *Perioada dintre două verificări inopinate succesive, potrivit alin. (3), nu poate fi mai mare de două zile calendaristice.*

6. La articolul 129, după alineatul (5) se introduc două noi alineate, alineatele (6) și (7), cu următorul cuprins:

(6) *Măsurile cuprinse în programul de supraveghere pot fi contestate de către inculpat sau orice persoană interesată, prin contestație adresată judecătorului de drepturi și libertăți, judecătorului de cameră preliminară sau instanței de judecată care a dispus măsura arestului la domiciliu. Prevederile art. 219, respectiv art. 220 din Codul de procedură penală se aplică în mod corespunzător.*

(7) *Prin hotărârea luată, organul judiciar prevăzut la alin. (6) poate modifica sau completa programul de supraveghere, în tot sau în parte.*

7. La articolul 131, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1^{^1}), cu următorul cuprins:

(1^{^1}) *Prevederile art. 221 alin. (11) din Codul de procedură penală se aplică în mod corespunzător.*

8. La articolul 131, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

(4) *În vederea verificării situației de fapt și întocmirii sesizării prevăzute la alin. (1), organul de supraveghere are acces, în condițiile legii, la documente, imagini, înregistrări audiovideo sau orice înscrisuri necesare, deținute de autoritățile sau instituțiile publice, persoanele juridice ori persoanele fizice.*

Articolul 46

În cuprinsul Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 948 din 15 octombrie 2020, sintagma „sistem electronic de supraveghere” se înlocuiește cu sintagma „dispozitiv electronic de supraveghere”.